

*Вікторія Донець,*

студентка 4 курсу юридичного факультету  
Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

### **Цифрова копія людини та правове регулювання штучного інтелекту**

Технології дійшли до того, що ми не можемо торкатися близької нам людини, але маємо змогу з нею поспілкуватися, або переписуватися. Насправді, звучить фантастично, але можливість уже пропонують, використовуючи штучний інтелект, який аналізує дані та всю інформацію про померлу особу та створює його віртуальну копію, з якою можна говорити через чатбот.

Значного вдосконалення досягли такі новітні технології на основі штучного інтелекту, як ChatGPT. Вони: мають пам'ять, планують, розповідають повсякденну для нас інформацію, яку отримують завдяки навчанню, отримуючи данні з книг, статей, фільмів, журналів та вивчаючи як спілкуються живі люди копіюючи їх манеру спілкування та типові розмови, я б додала, що в деякій мірі заміняють людину.[1]

Розглянемо приклади:

Додаток Rememoгу, пропонує людям створити власну цифрову копію, яка залишиться після їх смерті.[1]

HereAfter, збирає дані через додаток, який опитує людину та отримує інформацію, щодо основних аспектів її життя, щоб після її смерті близькі могли спілкуватися чатботом. Він матиме спогади померлого і зможе ділитися фотографіями, що стосуються особливих моментів з його життя та життя рідних. [2]

Дослідники занепокоєні, адже проблема з цифровими привидами може вийти за межі завдання індивідуальної шкоди та стати справжньою загрозою суспільству. Можливий новий вид злочину - викрадення цифрової людини, і в такому разі зловмисники можуть дістатися конфіденційної інформації, як-от фінансових даних, паролів, розташування цінних речей, або ж інформації, якою можна шантажувати близьких померлого.

В гіршому випадку злочинці можуть зламати систему і вимагати гроші від людей за можливість продовжити спілкування з цифровою копією, або ж можуть видавати себе за самого привида, отримуючи від близьких потрібну інформацію через обман.

Крім того, наразі не врегульовано питання, щодо використання даних померлих людей, тому потрібно це врегулювати задля мінімізації ризиків зловживання копіями людей, визначити, хто має право створювати копії людей на яких підставах і з якими даними.

Є й негативні сторони, щодо створення цифрової копії, які несуть за собою певні наслідки, для прикладу, журналістка Джоанна Штерн вирішила перевірити стан технологій відео та голосового штучного інтелекту, створивши свою копію за допомогою програми Synthesia. Вона назвала свою копію AI Джоанна поставивши перед нею кілька завдань.[3]

Першим завданням цифрової копії журналістки було, обдурити банк і перевірити свою сім'ю. Для цього вона використовувала функцію Deepfake Call, яка дозволяє телефонувати з будь-яким голосом. AI Джоанна зателефонувала до банку і попросила переказати гроші на інший рахунок. Цифрова копія успішно пройшла перевірку особи, використовуючи останні чотири цифри номера соціального страхування та дату народження Джоанни Штерн, які вона знайшла в інтернеті. [3]

Потім AI Джоанна зателефонувала чоловікові справжньої Джоанни та попросила купити їй дорогоцінний подарунок. Чоловік не запідозрив нічого підозрілого, поки нейромережа не почала говорити про свою любов до футболу, який не цікавить справжню Джоанну Штерн.

Можемо зробити висновок, що технології відео та голосового штучного інтелекту мають як позитивні, так і негативні сторони. З одного боку, вони можуть бути корисними для освіти, розваг і комунікації. З іншого боку, вони можуть бути використані для шахрайства, дезінформації та порушення приватності. [4]

Тобто суспільний діалог щодо доцільності цифрових привидів має пройти за участю експертів різних сфер суспільства: від ШІ-дослідників, фахівців із взаємодії людини та комп'ютера до психологів та законодавців. [5]

Отже, можна розглядати регулювання штучного інтелекту як стратегічну мету для ЄС і як можливу історію успіху. Регулювання може стати ключем до забезпечення правової визначеності та гарантії до-тримання прав людини в епоху цифрових технологій. Але створення, впровадження та використання ШІ, має відповідати інтересам безпеки людини, збереження її особистого простору, волі та самосвідомості. Крім того, розроблення та використання систем ШІ повинно здійснюватися лише за умови дотримання верховенства права, основоположних прав і свобод людини та громадянина, демократичних цінностей, а також забезпечення відповідних гарантій під час впровадження таких технологій.

## Література

1. Віртуальне воскресіння. Як штучний інтелект створює цифрові копії померлих і чим це небезпечно - <https://nauka.ua/article/virtualne-voskresinnya-yak-shtuchnij-intelekt-stvoryuue-cifrovi-kopiyi-pomerlih-i-chim-ce-nebezpechno>

2. Цифрова копія дівчини змогла обдурити банк: як штучному інтелекту це вдалося- <https://focus.ua/uk/digital/563617-cifrova-kopiya-divchini-zmogla-obduriti-bank-yak-shtuchnomu-intelektu-ce-vdalosya>

3. Штучний інтелект: проблеми та перспективи правового регулювання в Україні та ЄС - <https://pravo.ua/shtuchnyi-intelekt-problemy-ta-perspektyvu-pravovoho-rehulivannia-v-ukraini-ta-ies/>

4. Сергій Барбашин, адвокат, керуючий партнер Штучний інтелект: правове регулювання в Україні та ЄС - <https://barbashyn.law/en/statti/shtuchnyi-intelekt-pravove-regulyuvannya-v-ukrayini-ta-yes/20>.

5. Кривицький Ю. В«ШІ як інструмент правової реформи» Автор: - (<http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/19959/1/document%25%2020%289%29.pdf>)<http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/19959/1/document%20%289%29.pdf>  
<http://elar.naiu.kiev.ua/bitstream/123456789/19959/1/document%25%2020%289%29.pdf>)

---

\* Наукова керівниця – доцентка кафедри цивільного та господарського права Інна Горіславська



Національний університет біоресурсів і  
природокористування України

Юридичний факультет

Кафедра теорії та історії держави і права

Рада аспірантів юридичного факультету

Студентська організація юридичного факультету

Студентський науковий гурток  
«Клуб юних теоретиків»

## **ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

учасників

# **XVII ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО- ПРАКТИЧНОЇ ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦІЇ «ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ ОЧИМА МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ»**

**09 травня 2024 р.**

**м. Київ**

УДК: 340:167.1:378.2

Матеріали XVII Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції  
«Проблеми юридичної науки очима молодих науковців»

П.78

Проблеми юридичної науки очима молодих науковців : зб. наук. пр. XVII Всеукр.  
наук.-практ. онлайн-конф. (м. Київ, 09 травня 2024 р.) / Укладачка: Віра Качур. К.,  
2024. 215 с.

У збірнику подані наукові здобутки учасників, що присвячені  
проблемам юридичної науки.

**Усі матеріали подаються в авторській редакції.**

**За зміст наукових матеріалів відповідальність несуть їх автори та  
наукові керівники**